



## **Influencia de los costos en el proceso productivo de la Empresa Bananera Laurita: análisis durante el 2025**

*The Influence of Costs on the Production Process of the Laurita Banana  
Company: An Analysis for 2025*

Karina Patricia Arévalo Briones<sup>1</sup>  [karevalo@uteq.edu.ec](mailto:karevalo@uteq.edu.ec)

Edison Gabriel Loza Flores<sup>1</sup>  [edisongabriellazo@uteq.edu.ec](mailto:edisongabriellazo@uteq.edu.ec)

Wladimir Alejandro Mindiola Santana<sup>1</sup>  [wladimirmindiola91@gmail.com](mailto:wladimirmindiola91@gmail.com)

<sup>1</sup>Universidad Técnica Estatal de Quevedo, Ecuador

### **RESUMEN**

En un entorno agrícola marcado por la volatilidad de los precios de los insumos y las nuevas normativas de sostenibilidad, comprender la composición financiera de la producción es vital para la supervivencia competitiva. El presente artículo tiene como objetivo analizar la estructura de los costos del proceso productivo de la empresa Bananera Laurita durante el periodo fiscal 2025. La metodología empleada consistió en un enfoque cuantitativo con un alcance descriptivo aplicando técnicas entre ellas encuestas, entrevistas, observación directa, utilizando el análisis documental de los registros contables y de campo de la organización. Los resultados preliminares sugieren que la estructura de costos se encuentra fuertemente influenciada por los materiales directos y la mano de obra, junto al costo de producción de la caja de banano. Se concluye que la optimización de la estructura de costos de Bananera Laurita depende de la implementación de tecnologías de precisión que reduzcan el desperdicio de insumos y mejoren el rendimiento por hectárea.

**Palabras clave:** eficiencia financiera; estructura de costos; sector bananero; gestión agrícola.



## **ABSTRACT**

*In an agricultural environment characterized by volatile input prices and new sustainability regulations, understanding the financial composition of production is vital for competitive survival. This article aims to analyze the cost structure of the production process at Bananera Laurita during the 2025 fiscal year. The methodology employed consisted of a quantitative approach with a descriptive scope, applying techniques such as surveys, interviews, and direct observation, alongside a documentary analysis of the organization's accounting and field records. Preliminary results suggest that the cost structure is heavily influenced by direct materials and labor, as well as the production cost per box of bananas. It is concluded that optimizing Bananera Laurita's cost structure depends on the implementation of precision technologies that reduce input waste and improve yield per hectare.*

**Keywords:** *financial efficiency; cost structure; banana sector; agricultural management.*

Recibido: 5/1/2026

Aprobado: 16/1/2026

## **INTRODUCCIÓN**

El banano (*Musa paradisiaca*) constituye uno de los rubros más dinámicos del comercio agrícola global, desempeñando un papel fundamental en la estabilidad económica de los países exportadores y en la seguridad alimentaria internacional (FAO, 2023). En las últimas décadas, la industria ha transitado hacia una especialización técnica que exige altos estándares de calidad y cumplimiento de normativas de sostenibilidad. No obstante, la competitividad de las organizaciones bananeras no depende exclusivamente de sus niveles de rendimiento biológico, sino de la eficiencia con la que gestionan su estructura de costos en entornos de alta incertidumbre económica.

La literatura académica reciente subraya que la gestión de costos en el sector agroindustrial ha superado el enfoque tradicional de registro contable para convertirse en una herramienta de decisión estratégica. Investigaciones previas destacan que la adopción de sistemas de costeo precisos permite identificar ineficiencias en etapas críticas como el

control fitosanitario y la fertilización (López et al., 2021). Sin embargo, el escenario contemporáneo presenta desafíos inéditos, caracterizados por la volatilidad en los precios de los fertilizantes nitrogenados y el incremento en los costos de logística transoceánica, factores que han reconfigurado los márgenes de utilidad de los productores (Sánchez & Ramírez, 2022).

A pesar de la relevancia del sector, persiste una brecha de conocimiento respecto a la caracterización detallada de los costos operativos en empresas que enfrentan las nuevas exigencias de certificaciones internacionales y el cambio en los precios de insumos postcrisis global. Gran parte de los estudios existentes se han centrado en la productividad por hectárea o en el control de plagas, dejando en un segundo plano el análisis desagregado de los procesos que consumen la mayor cantidad de recursos financieros en la cadena de producción primaria. Esta carencia de datos específicos limita la capacidad de las empresas para implementar estrategias de optimización de recursos y adaptabilidad financiera.

La empresa Bananera Laurita, ubicada en el cantón Mocache, desarrolla sus actividades en un entorno dinámico donde los costos de insumos, mano de obra y costos indirectos impactan directamente en su rentabilidad.

La presente investigación se justifica por la necesidad de fortalecer la resiliencia del sector bananero mediante una transparencia analítica de sus procesos. Identificar los nodos críticos de gasto no solo permite mejorar la rentabilidad corporativa, sino que proporciona una base empírica para la formulación de políticas de precios y gestión de riesgos en la agricultura de exportación. Al desglosar las fases desde la preparación del suelo hasta la postcosecha, este estudio ofrece una perspectiva técnica necesaria para la sostenibilidad de la actividad a largo plazo.

Por lo expuesto, el objetivo de esta investigación es analizar la estructura de los costos del proceso productivo en la empresa Bananera Laurita durante el año 2025, con el fin de identificar los rubros de mayor impacto económico y proponer lineamientos que mejoren la eficiencia operativa en el actual contexto del mercado.

## DESARROLLO

Una empresa se define como una unidad económica que se enfoca en la producción de bienes y/o servicios, utilizando diversos recursos que trabajan en conjunto para alcanzar sus objetivos. Estos recursos incluyen elementos humanos, materiales, técnicos y tecnológicos. El propósito fundamental de cualquier empresa es generar ganancias dentro del mercado de bienes y servicios, empleando factores productivos como estrategias, mano de obra, capital y tierra, entre otros (Mendoza, 2021).

El control de producción se aplica a empresas manufactureras que producen grandes cantidades de productos similares utilizando la producción en serie. Los costos de materia prima directa, mano de obra directa y gastos indirectos de fabricación se asignan a los departamentos de producción (Arredondo, 2019).

Por su parte, la contabilidad de costos es una rama de la contabilidad que permite identificar, acumular, clasificar y analizar los costos incurridos durante el proceso productivo. Su aplicación facilita la toma de decisiones estratégica, al proporcionar información precisa y oportuna sobre los costos unitarios y totales en los diferentes procesos de producción (Zapata, 2019).

El control interno es fundamental analizar la eficacia del control interno, considerando si se aplica de manera oportuna, medible y con un enfoque disciplinado. Para ello, se han desarrollado diversos modelos, siendo uno de los más ampliamente utilizados el enfoque COSO. Este modelo se compone de cinco elementos clave que orientan el análisis y diagnóstico dentro de una entidad pública o privada con el fin de establecer controles adecuados. Estos componentes son: (a) el ambiente de control, (b) la identificación y evaluación de riesgos, (c) las actividades de control, (d) los sistemas de información y comunicación, y (e) la supervisión (Huiman, 2022).

Garrido et al (2021) mencionan que el sistema de costos por procesos es usado por las empresas industriales que fabrican productos similares u homogéneos en forma masiva o constante; se caracterizan por tener una producción continua o ininterrumpida, que pasa por una serie de etapas denominadas “procesos”.

Según Pacheco (2019), las empresas que aplican los costos de producción son los que cumplen la función de convertir la materia prima en un producto terminado, con el

propósito de comercializar el producto que se oferta al mercado, este proceso se basa en un costo total lo cual se verá reflejado en los estados financieros.

Este costeo se realiza bajo un sistema en el cual se hallan los valores totales de la mano de obra, materiales y costos indirectos utilizados para el proceso de producción, con el fin de obtener un producto terminado (Moreno 2022).

Según Cuatrecasas (2022), el control de producción está formado por un conjunto de actividades coordinadas para efectuar la producción con la determinación correcta de medios, de acuerdo con los métodos más adecuados, de manera que se obtenga el producto con la máxima productividad y calidad y el mínimo tiempo y coste.

La eficiencia operativa se entiende como la capacidad de una organización para optimizar el uso de sus recursos y sistemas, reduciendo al mismo tiempo el desperdicio y mejorando la productividad general. Este concepto implica identificar y eliminar actividades que no aportan valor al proceso productivo, tales como el exceso de inventario, la sobreproducción o tareas redundantes. Asimismo, lograr eficiencia operativa también implica incrementar los niveles de calidad y acortar los tiempos de producción o ciclo operativo (Marriaga, 2024).

Según un censo realizado por el Ministerio de Agricultura y Ganadería de Ecuador en el año 2000, cerca del 90 % de las 150 000 hectáreas dedicadas al cultivo de banano pertenecían a unidades de producción pequeñas y medianas, con extensiones entre 10 y 50 hectáreas. El estudio identificó alrededor de 5 000 productores registrados, con un promedio de 30 hectáreas por explotación. La producción se concentra principalmente en las provincias de El Oro, Guayas y Los Ríos, que en conjunto abarcan más del 90 % del área cultivada y agrupan al 63 % de los productores bananeros del país (Arias et al. 2021).

## MÉTODOS

La investigación explicativa se centró en comprender la clasificación de los costos en el proceso productivo durante el período objeto de estudio en la empresa Bananera Laurita en el cantón Mocache, Ecuador. Se buscó identificar las relaciones causales entre estos factores mediante la recopilación y análisis de datos detallados sobre los costos de producción y la rentabilidad de la empresa.

En el desarrollo de la investigación, se aplicó el método inductivo, este enfoque permitió analizar datos específicos sobre los costos de producción de la empresa durante el periodo fiscal 2025. A partir de esta información detallada, se pudieron identificar patrones y tendencias que condujeron a la formulación de conclusiones generales sobre la relación entre los costos de producción y la rentabilidad de la empresa.

También se empleó el método deductivo. Este enfoque comenzó con la formulación de una hipótesis general sobre cómo la identificación y análisis de los principales elementos que conforman la estructura de costos permiten comprender su distribución dentro del proceso productivo de la empresa Bananera Laurita. Luego, se recopilaron datos específicos y se realizaron análisis detallados para confirmar o refutar esta hipótesis. Los resultados obtenidos contribuyeron a una comprensión más profunda de la relación entre los costos de producción y la rentabilidad de Bananera Laurita.

En el marco de esta investigación, se utilizó el método analítico. Este método implicó descomponer los costos de producción en diferentes componentes, como costos directos e indirectos, y analizar cómo cada uno de ellos afecta la rentabilidad de la empresa. Al dividir el problema en partes más pequeñas, se logró una comprensión más clara de los factores que influyen en la rentabilidad de Bananera Laurita y se identificaron áreas específicas para mejorar la eficiencia y reducir los costos.

Se emplearon múltiples técnicas para recopilar datos relevantes sobre los costos de producción de la empresa Bananera Laurita. Además de la observación directa y la realización de trabajo de campo, se llevaron a cabo entrevistas y encuestas con el personal de la empresa para recopilar datos cuantitativos sobre percepciones y opiniones relacionadas con los costos de producción y la rentabilidad de la empresa. Estas técnicas permitieron obtener una visión integral de la situación y contribuyeron significativamente a la recopilación de datos precisos y relevantes para el estudio.

## **RESULTADOS**

Se pudo conocer que la gestión financiera de la producción bananera se estructura en tres componentes fundamentales: insumos primarios directos, personal operativo directo y costos indirectos de fabricación. La adecuada clasificación y correcta asignación de estos

recursos resultan esenciales para garantizar la sostenibilidad económica, optimizar la eficiencia de las operaciones y fortalecer la competitividad en los mercados internacionales, asegurando así un desempeño productivo y financiero alineado con los objetivos estratégicos empresariales.

Los insumos primarios directos, comprenden los recursos indispensables para el cultivo y procesamiento del banano, entre ellos semillas, fertilizantes, pesticidas, materiales de empaque y productos químicos destinados al control fitosanitario. Estos insumos constituyen una inversión fundamental, ya que inciden directamente en la productividad agrícola, en la reducción de riesgos fitosanitarios, en la preservación de la calidad del producto final y en el cumplimiento de los estándares de exportación.

El personal operativo directo (mano de obra directa), comprende todas las prestaciones que tiene derecho a recibir el personal responsable de las labores agrícolas (siembra, riego y cosecha) y de las actividades de postcosecha (clasificación, lavado y embalaje), según la normativa laboral. La eficiencia y productividad de esta mano de obra inciden de manera directa en los volúmenes de producción, en la calidad del producto final y en el cumplimiento oportuno de los plazos de entrega establecidos.

Los costos indirectos de fabricación incluyen costos por mantenimiento de maquinarias, consumo eléctrico, depreciación de activos fijos, logística de transporte y almacenamiento en frío, así como la gestión administrativa y de comercialización, que, aunque no se vinculan directamente con la producción, resultan indispensables para garantizar la continuidad operativa y la eficiencia global del negocio.

La distribución estratégica de estos costos permite a la empresa optimizar recursos, reducir mermas y alinear sus procesos con estándares de sostenibilidad ambiental y certificaciones internacionales. Por ejemplo, tecnologías como sistemas de riego eficiente o embalajes biodegradables no solo disminuyen costos a mediano plazo, sino que también fortalecen su posicionamiento en mercados exigentes.

A continuación, se muestra la estructura del registro contable de los costos del proceso productivo en la empresa Bananera Laurita (ver tabla 1).

**Tabla 1.** Elementos de la estructura de costos de Bananera Laurita para el año 2025.

| Fecha | Detalle   | Debe        | Haber       |
|-------|---|-------------|-------------|
|       | <b>-1-</b>  |             |             |
|       | Materiales directos   | \$40.064,89 |             |
|       | (Fertilizante, pesticidas, semillas)                              |             |             |
|       | Proveedores / Caja / Bancos                                       |             | \$40.064,89 |
|       | V/. Registro por la adquisición de materia prima directa          |             |             |
|       | <b>-2-</b>  |             |             |
|       | Mano de obra directa  | \$31.876,45 |             |
|       | (Trabajadores agrícolas)  |             |             |
|       | Caja /Bancos)   |             | \$31.876,45 |
|       | V/. Registro de costos por mano de obra directa                   |             |             |
|       | <b>-3-</b>  |             |             |
|       | CIF Fijos - Alquiler de tierras                                   | \$23.907,34 |             |
|       | CIF Fijos - Depreciación de activos fijos                         | \$5.040,00  |             |
|       | CIF Variables - Energía, suministros, mantenimiento de maquinaria | \$5.598,00  |             |
|       | CIF Variables - Transporte de producción                          | \$15.600,00 |             |
|       | CIF Variables - Empaque y embalaje                                | \$15.938,23 |             |
|       | Caja / Bancos   |             | \$61.043,57 |
|       | Depreciación acumulada de activos fijos                           |             | \$5.040,00  |
|       | V/. Registro de Costos Indirectos de Fabricación (CIF).           |             |             |
|       | <b>-4-</b>  |             |             |
|       | Costos administrativos  |             |             |
|       | Sueldos   | \$16.560,00 |             |
|       | Beneficios sociales   | \$1.846,44  |             |
|       | Servicios básicos   | \$720,00    |             |
|       | Depreciación de activos fijos                                     | \$1.560,17  |             |
|       | Caja/Bancos   |             | \$19.126,44 |
|       | Depreciación acumulada de activos fijos                           |             | \$1.560,17  |

---

V/. Registro de costos administrativos.

---

-5-

---

|                                     |            |
|-------------------------------------|------------|
| Costos financieros                  |            |
| Intereses sobre préstamos agrícolas | \$2.000,00 |
| Comisiones bancarias                | \$875.00   |
| Caja/Bancos                         | \$2,875.00 |

---

V/ Registro de costos financieros.

---

El análisis de la estructura de costos de Bananera Laurita para el ejercicio 2025 permite identificar la composición y el peso relativo de cada componente dentro del costo total de producción, que ascendió a \$138.024,91. Esta estructura se organiza en tres categorías principales: materiales directos, mano de obra directa y costos indirectos de fabricación. Los costos directos, conformados por materiales agrícolas (\$40.064,89) y mano de obra directa (\$31.876,45), representan en conjunto el 52.1 % del total del costo de producción, lo que evidencia una elevada intensidad en el uso de insumos y recursos humanos vinculados de manera inmediata a la actividad productiva.

En cuanto a los CIF, que ascienden a \$66.083,57 figuran el 47.9 % así mismo del total del costo de producción, entre los rubros esenciales que componen estos costos indirectos, destaca particularmente el peso del alquiler de tierras, reflejando la dependencia de activos operativos externos.

En la siguiente tabla se detallan los costos incurridos en la producción de banano correspondientes al ejercicio fiscal 2025, estructurados por fases operativas: mantenimiento, cosecha y empaque. Se incluyen los elementos esenciales del costo, como materiales directos, mano de obra directa y costos indirectos de fabricación, permitiendo determinar de forma precisa el costo total del proceso productivo y evaluar la eficiencia en la gestión de recursos (ver tabla 2).

**Tabla 2.** Estado de costo de producción de la empresa Bananera Laurita.

| <b>Concepto / Elementos de Costo</b>                | <b>Mantenimiento (USD)</b> | <b>Cosecha (USD)</b> | <b>Empaque (USD)</b> | <b>Total (USD)</b> |
|---|----------------------------|----------------------|----------------------|--------------------|
| <b>Materiales Directos</b>                          |                            |                      |                      |                    |
| Fertilizantes, pesticidas, semillas                 | 28,045.42                  | 0.00                 | 12,019.47            | <b>40,064.89</b>   |
| Mano de Obra Directa (trabajadores agrícolas)       | 6.375,29                   | 19.125,87            | 6.375,29             | <b>31.876,45</b>   |
| <b>Costos Indirectos de Producción (CIPA):</b>      |                            |                      |                      |                    |
| Subtotal CIF Distribuido                            | 33.041,79                  | 19.825,07            | 13.216,71            | <b>66.083,57</b>   |
| ▪ Alquiler de tierras                               |                            |                      |                      | 23.907,34          |
| ▪ Depreciación de activos fijos                     |                            |                      |                      | 5.040,00           |
| ▪ Energía, suministros, mantenimiento de maquinaria |                            |                      |                      | 5.598,00           |
| ▪ Transporte de producción                          |                            |                      |                      | 15.600,00          |
| ▪ Empaque y embalaje                                |                            |                      |                      | 15.938,23          |
| Subtotal Costos Incurridos                          | 67.462,50                  | 38.950,94            | 31.611,47            | <b>138.024,91</b>  |
| (+) Inventario Inicial de Producción en Proceso     | 0,00                       | 0,00                 | 0,00                 | 0,00               |
| (=) Total Costos a Transferir                       | 67.462,50                  | 38.950,94            | 31.611,47            | <b>138.024,91</b>  |
| (-) Inventario Final de Producción en Proceso       | 0,00                       | 0,00                 | 0,00                 | 0,00               |
| (=) Costo de Producción Terminado                   | 67.462,50                  | 38.950,94            | 31.611,47            | <b>138.024,91</b>  |



|   |                   |
|---|-------------------|
| (+) Inventario Inicial de<br>Productos Terminados | 0,00              |
| (-) Inventario Final de<br>Productos Terminados   | 0,00              |
| (=) Costo de Ventas                               | <b>138.024,91</b> |

El estado de costo de producción refleja una estructura ordenada y bien distribuida de los recursos utilizados en el proceso productivo, segmentado en tres fases operativas: mantenimiento, cosecha y empaque. Se observa una organización eficiente del control de costos, lo cual permite una trazabilidad clara desde la adquisición de insumos hasta la producción final despachada.

En primer lugar, la materia prima directa asciende a \$40.064,89, correspondiendo principalmente a insumos agrícolas como fertilizantes, pesticidas y semillas. De este total, el 70 % fue destinado a la fase de mantenimiento y el 30 % a la fase de empaque, lo que refleja una mayor inversión en la etapa inicial del cultivo, relacionada con la preparación y sostenimiento del suelo y las plantas.

Por otro lado, la mano de obra directa representa un total de \$31.876,45, distribuida principalmente en la fase de cosecha (60 %), lo cual es consistente con la alta demanda de labores manuales para recolección y traslado del producto. Tanto la fase de mantenimiento como empaque en cuanto a su distribución figuran el 20 % cada uno, lo que indica un uso equilibrado del recurso humano en esas fases.

Los costos indirectos de fabricación o producción agrícola alcanzaron los \$66.083,57. La asignación de estos costos indirectos se realizó conforme a criterios técnicos razonables, lo cual evidencia un sistema de costeo bien estructurado. En particular, el 50 % de los CIF se aplicaron en la fase de mantenimiento, el 30 % a la de cosecha y el 20 % restante a la de empaque.

Cabe destacar que tanto el inventario inicial como el final de producción en proceso se encuentran en cero. Esto responde a que al inicio del ejercicio fiscal la finca estaba en etapa de renovación de cultivos, sin lotes listos para cosecha, y al finalizar el año toda la producción fue despachada. Esta característica permite determinar que el 100 % de los costos incurridos en el periodo fueron efectivamente transformados en productos

terminados y vendidos, lo que facilita una medición clara y precisa del costo de ventas, que asciende a \$138.024,91

## DISCUSIÓN

El análisis detallado de la estructura de costos de Bananera Laurita evidencia que los materiales directos (fertilizantes, pesticidas y semillas) y la mano de obra directa (trabajadores agrícolas) son los rubros de mayor peso en el proceso productivo. En el año 2025, los materiales directos (insumos agrícolas) representaron \$40.064,89 y la mano de obra directa \$31.876,45, lo que en conjunto figuran el 52.1 % del total del costo de producción. Estos elementos son esenciales para garantizar la calidad del cultivo desde la fase de mantenimiento hasta la cosecha, pero también representan oportunidades de optimización si se implementan prácticas más sostenibles y eficientes.

Asimismo, se identificaron rubros indirectos que ascienden a \$66.083,57 representando el 47.9 % de dicho costo, los cuales impactan considerablemente en la rentabilidad final. La entrevista al jefe de producción confirmó que estos costos, junto con los gastos administrativos y financieros, deben ser gestionados estratégicamente mediante planificación, control mensual y ajustes operativos. La adecuada distribución y clasificación de estos costos permite no solo una medición precisa del costo de producción, sino también establecer bases sólidas para mejorar la competitividad de la empresa en mercados internacionales exigentes.

De acuerdo con Manjarrez et al. (2023), quienes en su investigación concluyeron que los principales costos para los productores de banano incluyen la adquisición de insumos directos, como fertilizantes, fungicidas e insecticidas, la mano de obra directa y los costos indirectos asociados. Esta situación refleja una preocupación constante para los agricultores, ya que el precio de venta de la fruta está determinado por un régimen oficial, y no pueden controlarlo. De esta manera, se resalta la importancia de una gestión eficiente de los recursos involucrados en el proceso productivo, ya que una administración deficiente puede generar importantes pérdidas económicas, lo que coincide con los desafíos observados en Bananera Laurita.

Así también, Piguave (2025) distingue claramente la materia prima directa, la mano de obra directa y los costos indirectos de fabricación, esta correcta segmentación proporcionó una visión detallada de los costos, facilitando una comprensión precisa de la estructura de costos de la empresa y sirviendo como la base para un control financiero más efectivo.

## CONCLUSIONES

La estructura de costos de la Empresa Bananera Laurita en el período 2025 tiene una fuerte dependencia de los recursos directos, los cuales representan el 52.1 % del costo total de producción. Esta alta concentración en materiales (insumos agrícolas) y mano de obra operativa subraya que la rentabilidad del negocio está intrínsecamente ligada a la eficiencia en el uso de fertilizantes y a la productividad de las cuadrillas de campo.

El análisis revela que los Costos Indirectos de Fabricación (CIF) constituyen una parte significativa del gasto total. Es notable la incidencia del alquiler de tierras y el transporte, lo que indica una dependencia de activos externos. Esta estructura sugiere que cualquier fluctuación en los precios de arrendamiento o combustibles impactará de forma inmediata en el margen de contribución de la caja de banano.

La distribución de costos por etapas productivas confirma una especialización de los recursos: la fase de Mantenimiento absorbe la mayor inversión en insumos, siendo la etapa crítica para asegurar la calidad fitosanitaria; la fase de Cosecha es la más intensiva en capital humano, validando la naturaleza artesanal y física de la recolección del fruto; la fase de Empaque equilibra tanto insumos como logística, consolidando el producto para su exportación.

El hecho de que los inventarios iniciales y finales de productos en proceso y terminados se mantengan en cero al cierre del 2025, demuestra una gestión logística de flujo tenso (*Just-in-Time*). Se concluye que la empresa posee una alta capacidad de conversión, transformando el 100 % de sus costos incurridos en costo de ventas, lo que minimiza las pérdidas por perecederos y optimiza el ciclo de caja.

La adecuada clasificación de los costos administrativos y financieros, separándolos del costo puro de producción, permite a Bananera Laurita identificar con precisión su punto



de equilibrio operativo. La integración de costos para certificaciones y cumplimiento de estándares (implícitos en los materiales y gestión) posiciona a la empresa como un actor competitivo capaz de responder a las exigencias de sostenibilidad de los mercados internacionales en 2025.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Arias, P., Pascal, L. & Dankers, C. (2021). *Panorama general de la producción y el comercio mundial del banano*.  
<http://www.fao.org/3/y5102s/y5102s04.htm#TopOfPage>
- Arredondo, M. M. (2019). *Contabilidad y Análisis de Costos* (Vol. 30). Monterrey.
- Cuatrecasas, L. (2022). *Manual de Organización e Ingeniería de la Producción y Gestión de Operaciones*. PROFIT.
- FAO. (2023). *Análisis del mercado de banano: Resultados preliminares y perspectivas globales*. FAO.
- Garrido, Y., Vallejo, M. & Merino, L. (2021). *Contabilidad de Costo Ejercicios Prácticos*. La Caracola. [http://cimogsys.esPOCH.edu.ec/direccion-publicaciones/public/docs/books/2021-01-26-152709-Contabilidad%20de%20costos%20ejercicios%20pra%CC%81cticos\\_compressed.pdf](http://cimogsys.esPOCH.edu.ec/direccion-publicaciones/public/docs/books/2021-01-26-152709-Contabilidad%20de%20costos%20ejercicios%20pra%CC%81cticos_compressed.pdf)
- Huiman, R. (2022). El Sistema de Control Interno y la Gestión Pública: Una Revisión Sistemática. *Ciencia Latina. Revista Multidisciplinar*, 6(2), 2316-2335.  
[https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v6i2.2030](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i2.2030)
- López, R., Martínez, J. & Silva, A. (2021). Gestión de costos y competitividad en el sector agrícola: Una revisión sistemática. *Revista de Agrotecnología y Mercados*, 12(2), 45-62.
- Manjarrez, N., Muñoz, C., Guerra, K. & Egas, M. (2023). Costos de Producción y Comercialización en la Industria Bananera en la Zona Norte, Cantón Quevedo-Ecuador. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades, (LATAM)*, 4(1), 736-749. <https://doi.org/10.56712/latam.v4i1.292>



- Marriaga, A. (2024). *Integración de la Eficiencia Operativa y la Sostenibilidad en la Administración Empresarial*. Universidad Nacional Abierta y a Distancia (UNAD). Escuela de Ciencias Administrativas, Contables, Económicas y de Negocios ECACEN Administración de Empresas. <https://repository.unad.edu.co/jspui/bitstream/10596/61735/1/acmarriagap.pdf>
- Mendoza, C. (2021). *Incidencia del Control Interno Aplicando los Indicadores de Eficiencia y Eficacia en la Gestión del Área Financiera de la Empresa LIQCENTRAL S.A. Cantón Buena Fe Período 2019-2020*. Universidad Técnica Estatal de Quevedo, Ecuador. <https://repositorio.uteq.edu.ec/server/api/core/bitstreams/13c6a0be-dde1-4e43-afd9-9b3060b9b636/content#page=25&zoom=100,129,156>
- Moreno, E. (2022). *Los costos de producción y las ventas de las cajas de banano de exportación en la Agrícola Janecita, del cantón La Maná*. Universidad Técnica Estatal de Ambato. Ambato, Ecuador. <https://repositorio.uta.edu.ec/server/api/core/bitstreams/f2ea2b73-3b54-4029-8163-4b999b6e33e1/content>
- Pacheco, F. (2019). *Costos de Producción*. Ediciones Usta Universidad Santo Tomás. <https://repository.usta.edu.co/bitstream/handle/11634/18470/M%c3%b3dulo%20Costos%20de%20Producci%c3%b3n%20diagramaci%c3%b3n.pdf?sequence=3&isAllowed=y>
- Sánchez, G. & Ramírez, M. (2022). Impacto del incremento de insumos químicos en la rentabilidad de las exportaciones no tradicionales. *Journal of Agronomic Economics*, 8(3), 112-128.
- Zapata, P. (2019). *Contabilidad de costos: herramientas para la toma de decisiones* (3ra Ed.). Colombia: Alfaomega Colombiana S.A.

### Conflicto de interés

Los autores declaran que no existe conflicto de interés.



### **Contribución autoral**

Karina Patricia Arévalo Briones: Conceptualización, análisis formal, investigación, metodología, visualización y redacción-borrador original.

Edison Gabriel Loza Flores: Análisis formal, visualización y redacción-revisión y edición.

Wladimir Alejandro Mindiola Santana: Análisis formal, visualización y redacción-revisión y edición.